



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADAŃ 3-7

w postępowaniu o udzielenie zamówienia na:

Wykonanie składu komputerowego partytury utworów, ekstrakcję głosów oraz naniesienie poprawek korektowych na potrzeby realizacji projektu pn.: „Digitalizacja zasobów będących w posiadaniu Polskiego Wydawnictwa Muzycznego współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020”

w trybie przetargu nieograniczonego

Zamawiający – Polskie Wydawnictwo Muzyczne informuje, iż niniejsze postępowanie w zakresie zadań 3-7 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), dalej jako ustawa Pzp, tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 30.03.2020 r. Zamawiający wszczął niniejsze postępowanie publikując ogłoszenie o zamówieniu oraz Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami. Opublikowane dokumenty z opisem przedmiotu zamówienia (zał. nr 1 do SIWZ, dalej OPZ) nie odpowiadał ostatecznej wersji opisu przedmiotu zamówienia opracowanej przez Zamawiającego. Opublikowana została omyłkowo wersja robocza nie zawierająca istotnych parametrów/wytycznych jakimi kierować się miał Zamawiający przy weryfikacji czy wykonany skład jest zgodny z przekazaną podstawą.

W pkt. I.1.A, I.2.A, I.3.A, I.4.A, I.5.A I.6.A I.7.A opublikowanego OPZ znalazły się jedynie techniczne parametry wykonania składu partytury m.in. określenie że *skład komputerowy powinien być przygotowany w edytorze nutowym Sibelius lub równoważny, wersja ostateczna nut powinna być przekazywana w edytorze nutowym oraz w pliku PDF, nowym składzie partytura powinien zostać zapisana na pięciolinii 4,5 mm, a także że w składzie, we wszystkich tekstach przy nutach powinna być zastosowana ta sama czcionka: Times New Roman, natomiast tytuł, podtytuł i stopki powinny zostać wprowadzone czcionką Arial*). Powyższe wymagania dotyczą jedynie wizualnej strony przygotowanego składu komputerowego partytury, nie zaś merytorycznej najistotniejszej części pracy.

W opublikowanym OPZ w wersji roboczej zabrakło zapisu, który określałby, że pod uwagę przy weryfikacji czy wykonany skład jest zgodny z przekazaną podstawą będą brane także elementy merytoryczne, co było wpisane w ostateczną treść dokumentu. Elementy te miały dotyczyć :

- 1) ilości instrumentów
- 2) layoutu strony
- 3) wysokości dźwięków
- 4) rytmiki
- 5) dynamiki
- 6) artykulacji
- 7) innych oznaczeń w partyturze (styl czcionki, skróty instrumentów)

W rozdziale II pkt. 9.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający określił, że *dokona oceny poprzez porównanie dostarczonych próbek z zapisami SIWZ w szczególności z odpowiednio pkt. I.1.A lit. d), I.2.A lit. d), I.3.A lit. d), I.4.A lit. d), I.5.A lit. d), I.6.A lit. d), I.7.A lit. d) opisu przedmiotu zamówienia*. Powyższe potwierdza, że Zamawiający miał na uwadze dodatkowe parametry określone w literze „d”, których zabrakło w opublikowanej wersji roboczej.

Zamawiający oceniając jedynie techniczne parametry odnoszące się do wizualnej strony, dokonałby innej oceny próbek, która była integralną częścią oferty - w stosunku do sprawdzania i oceny



Fundusze
Europejskie
Polska Cyfrowa

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

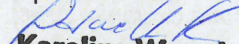


z uwzględnieniem parametrów określonych w pkt. 1) – 7) powyżej. Zamawiający nie miałby również możliwości weryfikacji odebranej pracy już po udzieleniu zamówienia uwzględniając powyższe parametry, a należy stwierdzić, że powyższe elementy są niezbędne do poprawnego wykonania składu. Jeśli Wykonawca pominie dany instrument (parametr ilość instrumentów) stworzy zupełnie nowy utwór. Pomijając czy wpisując błędny dźwięk również nie odwzorowuje w całości poprawnie danej partytury. Nie zachowując odpowiedniej dynamiki, artykulacji oraz rytmiki również zaburza poprawność wykonanego składu, co wpływa na całość stworzonej próbki a tym samym późniejszego wykonania składu.

Tym samym opublikowany OPZ nie uwzględnia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty naruszając zasady opisu przedmiotu zamówienia wskazane art. 29 ust. 1 ustawy Pzp. *Niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, który nie pozwala na złożenie porównywalnych ofert, stanowi wystarczającą podstawę do unieważnienia postępowania. Na tym etapie postępowania (po złożeniu ofert) wadliwości tej nie można usunąć.* (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 12 listopada 2019 r., KIO 2176/19). Wskazana wada jest nieusuwalna na obecnym etapie postępowania – Zamawiający nie ma możliwości zmiany treści OPZ po upływie terminu składania ofert, a zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z opublikowaną roboczą treścią OPZ mogłoby skutkować unieważnieniem zawartej umowy w oparciu o art. 146 ust. 6 ustawy Pzp. *W pierwszej kolejności, dokonując analizy wadliwych lub niezbyt precyzyjnych zapisów SIWZ, należy rozważyć te zapisy pod kątem możliwości dokonania ich wykładni i w ten sposób usunięcia potencjalnych rozbieżności. Unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 p.z.p. może nastąpić jedynie w razie wystąpienia wad postępowania o wysokim ciężarze gatunkowym, to jest takich, które skutkują, że zawarta umowa obciążona będzie nieważnością, albo może zostać unieważniona. Oznacza to, że wady postępowania, w szczególności niedoskonałości dokumentu jakim jest specyfikacja istotnych warunków zamówienia muszą mieć charakter takich, których nie da się usunąć z zastosowaniem reguł interpretacyjnych i kolizyjnych, pozwalających na wyeliminowanie ewentualnych niejasności, czy sprzeczności postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia.* (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 17 października 2017 r, sygn.. KIO 2055/17).

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadań 3-7.

z poważaniem


Karolina Wawak

specjalista ds. zamówień publicznych

Kraków, 17..04.2020 r.