

Numer referencyjny: ZZP.261.S.01.2019

Kraków, 15.04.2019 r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy postępowania przeprowadzonego w oparciu o art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm) pn.: „Świadczenie usług w zakresie ochrony osób i mienia oraz obsługi stanowiska recepcyjnego w obiekcie Polskiego Wydawnictwa Muzycznego w Krakowie”.

W związku z pytaniem które wpłynęło do Zamawiającego udzielamy następującej odpowiedzi:

Pytanie 1

(...) zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunków udziału w postępowaniu poprzez wykreślenie wymogu opisanego w pkt. 2.8. dotyczącego ulgi we wpłatach na PFRON dla wykonawców składających oferty na zadanie nr 1.

Naczelną zasadą udzielania zamówień publicznych, która nie tylko warunkuje treść przepisów szczegółowych, zawartych w ustawie - Prawo zamówień publicznych, ale także konkretne prawa i obowiązki wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest zasada uczciwej konkurencji. Zachowanie przez Zamawiających warunków dla uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców zostały określone w art. 7 ustawy pzp. Stanowi on, iż postępowanie o udzielenie zamówienia przygotowywane i przeprowadzane jest przez zamawiającego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Przepis ten to także bezwzględna dyspozycja udzielania zamówienia wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy pzp. Kreuje on zasadę równego traktowania wszystkich wykonawców w sposób jednakowy, bez stosowania przywilejów czy też dyskryminowania. Zakaz dyskryminacji dotyczy zarówno konkretnych wykonawców, jak również rodzajów wykonawców np. ze względu na formę prowadzenia działalności gospodarczej- innymi słowy jest to zakaz dyskryminowania ze względu na właściwości wykonawcy. Z powyższego można uznać, iż bezprawnym jest określenie przez zamawiającego jako warunku udziału w postępowaniu wymogu, iż o udzielenie zamówienia publicznego mogą się ubiegać wyłącznie podmioty, które umożliwią Zamawiającemu skorzystanie z ulg we wpłatach na Państwowym Funduszu Rehabilitacji Osób niepełnosprawnych (PFRON).

Jest to ewidentny przykład naruszenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców przy formułowaniu warunków udziału w postępowaniu. Postawienie tak sztywnych barier przez Zamawiającego sztucznie zawęża krąg wykonawców. Kuriozalnym jest, iż zabieg taki może prowadzić do wyboru oferty mało korzystnej finansowo bądź jakościowo, gdyż pozostawia niewielkie spectrum wyboru. Biorąc pod uwagę pod uwagę przywołane argumenty zwracamy się jak na wstępie

Odpowiedź 1

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wymogu umożliwienia Zamawiającemu skorzystanie z ulg we wpłatach na PFRON.

Zamawiający zwraca uwagę, iż niniejsze postępowanie prowadzone jest w trybie zamówienia na usługi społeczne o wartości poniżej 750 000 euro. Tym samym zgodnie z art. 138o ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniu tym znajdują zastosowania jedynie zapisy ust. 2-4 w/w artykułu. Przepisy te umożliwiają Zamawiającemu scharakteryzowanie warunków zamówienia w sposób adekwatny do jego zapotrzebowania.

Jednakże, odnosząc się do zarzuty nierównego traktowania Wykonawców, co jest sprzeczne z zasadami ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wyjaśnia, iż wskazana ustawa poprzez art. 22 ust 2 wprost dopuszcza możliwość zastrzeżenia, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie zakłady pracy chronionej oraz inni wykonawcy, których działalność, lub działalność ich

wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, obejmuje społeczną i zawodową integrację osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych, w tym osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511, 1000 i 1076). Jeżeli sam ustawodawca poprzez wprowadzenie art. 22 ust 2 dopuścił możliwość wymagania określonych cech wykonawcy w aspekcie społecznym, to nie można zgodzić się z argumentem, że postawione przez Zamawiającego wymaganie narusza przepisy ustawy Pzp.

Ponadto, Zamawiający nie obawia się, iż postawienie wymogu umożliwiania skorzystania z ulg doprowadzi do wyboru oferty mało korzystnej finansowo, ulga ta bowiem winna obniżyć realny koszt usługi.

Z poważaniem


Karolina Ciesielska
specjalista ds.
zamówień publicznych