

Numer referencyjny: ZZP.261.31.2018

Kraków, 08.11.2018 r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy postępowania przeprowadzonego w oparciu o art. art. 39-46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) pn.: „**Wykonanie usługi skanowania, wykonania reprodukcji cyfrowych i obróbki graficznej oraz korekty materiałów nutowych na potrzeby realizacji projektu pn.: „Digitalizacja zasobów będących w posiadaniu Polskiego Wydawnictwa Muzycznego współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020”**”

W związku z zapytaniami dotyczącymi zapisów „Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia” (SIWZ), Polskie Wydawnictwo Muzyczne wyjaśnia:

Pytanie 1:

W załączniku nr 4a do SIWZ Zamawiający informuje, iż w przypadku niezachowania odpowiedniej jakości wykonania przedmiotu zamówienia, w tym w szczególności niezgodności jakościowej z próbkami przedstawionymi przez Wykonawcę w ofercie i zaakceptowanymi przez Zamawiającego naliczona może zostać kara umowna w wysokości 5% łącznego maksymalnego wynagrodzenia brutto za każdy stwierdzony przypadek.

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający poprzez zapis „każdy stwierdzony przypadek” rozumie każdy dokument odbiegający jakościowo od przedstawionej w ofercie próbki, czy też każdą niewykonaną czynność w ramach pojedynczego dokumentu, które podlegały punktacji zgodnie z zasadami opisanymi w Rozdziale XV SIWZ pkt. 1.2.1 ppkt. II, tj. kadrowanie, prostowanie, retusz, uzupełnienie brakujących pięciolini, wyczyszczenie znaków nutowych?

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyjaśnia, iż przez zapis „każdy stwierdzony przypadek” rozumie każdy dokument odbiegający jakościowo od określonych w SIWZ zasad obróbki dokumentu. Kara umowna zostanie naliczona w stosunku do jednego dokumentu bez względu na ilość nieprawidłowości w nim wykonanych.

Pytanie 2:

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „odpowiednia jakość wykonania przedmiotu zamówienia”?

Odpowiedź 2:

Przez "odpowiednia jakość wykonania przedmiotu zamówienia" rozumie się wykonanie wszystkich czynności z należytą starannością, zgodnie z opisem zamówienia.

Pytanie 3:

Przy założeniu, że „każdy stwierdzony przypadek” dotyczy 1 dokumentu oznaczać będzie, że po stwierdzeniu niezgodności dla 20 dokumentów wartość kar może być równa wartości oferty złożonej przez Wykonawcę. Mając na względzie łączną liczbę stron nie przekraczającą 105 000 w naszej opinii

wysokość powyższych kar jest znacząco zawyżona, gdyż błąd jakościowy Wykonawcy po którym utracić może on całość Wynagrodzenia jest na poziomie 0,2 %. Natomiast w przypadku, gdyby kara ta dotyczyła 1 czynności w ramach dokumentu Wykonawca dopuścić mógłby się jedynie błędowi na poziomie 0,03%.

Czy Zamawiający naliczać zamierza kary za każdy stwierdzony przypadek ujawniony w trakcie realizacji zamówienia czy też dopuszczać będzie możliwość ich poprawienia bez naliczania kar w okresie trwania Umowy?

Prosimy również o wyjaśnienie czy w tym miejscu nie nastąpiła omyłka w podaniu wartości procentowej niniejszej kary umownej?

Odpowiedź 3:

Zamawiający dokonuje zmiany § 9 ust 1 pkt. 2 projektu umowy dla zadania nr 1 (załącznik nr 4a) oraz § 8 ust 1 pkt. 2 projektu umowy dla zadania nr 2 (załącznik nr 4b) w następujący sposób:

2) niezachowania odpowiedniej jakości wykonania przedmiotu zamówienia, w tym w szczególności niezgodności jakościowej z próbkami przedstawionymi przez Wykonawcę w ofercie i zaakceptowanymi przez Zamawiającego – kara umowna w wysokości 50 zł - za każdy stwierdzony przypadek;

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia niżej wymienionych punktów w § 9 ust.1 (załącznik 4a do SIWZ) oraz w § 8 ust 1 (załącznik 4b do SIWZ) w następujący sposób:

Załącznik 4a - § 9 ust.1

3) naruszenia obowiązku zachowania poufności opisanego w § 3 ust. 1 lub ust. 2 umowy - kara umowna w wysokości 1% łącznego wynagrodzenia wskazanego w §6 ust umowy za każdy stwierdzony przypadek;

5) opóźnienia Wykonawcy w wykonywaniu obowiązków z tytułu gwarancji – kara umowna w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia;

6) innego nienależytego wykonania umowy - kara umowna w wysokości 1% łącznego wynagrodzenia wskazanego w §6 ust 1 umowy za każdy stwierdzony przypadek;

Załącznik 4b - § 8 ust 1

3) naruszenia obowiązku zachowania poufności opisanego w § 3 ust. 1 lub ust. 2 umowy - kara umowna w wysokości 1% łącznego wynagrodzenia wskazanego w §5 ust 1 umowy za każdy stwierdzony przypadek;

4) opóźnienia Wykonawcy w wykonywaniu obowiązków z tytułu gwarancji – kara umowna w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia;

5) innego nienależytego wykonania umowy - kara umowna w wysokości 1% łącznego wynagrodzenia wskazanego w §5 ust 1 umowy za każdy stwierdzony przypadek;

6) rozwiązania lub odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub w przypadku nieuzasadnionego rozwiązania lub odstąpienia od umowy przez Wykonawcę - 20% łącznego wynagrodzenia wskazanego w § 5 ust. 1 umowy.



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z § 1 ust 11 projektu umowy oraz pkt. I. 10.2 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) w przypadku braków lub nieodpowiedniej jakości przedmiotu umowy Zamawiający zgłosi ten fakt Wykonawcy, a Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego, nie później niż do 7 dni od dnia otrzymania zgłoszenia Zamawiającego, usunięcia braków na własny koszt i ryzyko.

Treść niniejszego pisma stanowi integralną część „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia”, znak sprawy: ZZP.261.31.2018.

Z poważaniem


Karolina Ciesielska
specjalista ds.
zamówień publicznych