



Kraków, dnia 08.03.2021 r.

Do wszystkich zainteresowanych

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
w postępowaniu o udzielenie zamówienia na

„Zakup i wdrożenie infrastruktury serwerowej w ramach projektu „Digitalizacja zasobów będących w posiadaniu Polskiego Wydawnictwa Muzycznego – kontynuacja”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020.”

w trybie przetargu nieograniczonego

Postępowanie ZZZP.261.33.2020

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm. — dalej jako ustawa Pzp) Zamawiający – Polskie Wydawnictwo Muzyczne, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano oferty najkorzystniejsze dla poszczególnych części zamówienia tak jak zostało wskazane poniżej:

Część zamówienia nr 3 - Zadanie nr 3

Zakup urządzenia UTM firewall (1 szt.), usługi wsparcia dla urządzenia Fortigate 80E, zakup urządzeń switch 24-portowy (2 szt);

1. Oferta najkorzystniejsza:

Wykonawca: ASESKO Salomon Kłyś Sp.j. ul. Zamknięta 10, 30-554 Kraków
Cena: 28 659,00 zł (cena brutto)
Okres gwarancji: przedłużenie o 12 m-cy

Uzasadnienie:

Po przeprowadzeniu oceny ofert, pod względem zgodności z treścią wymagań Zamawiającego ujawnionych w SIWZ oraz ustawy pzp, dokonano ostatecznego wyliczenia liczby punktów przyznanych ważnym i niepodlegającym odrzuceniu ofertom złożonym na wykonanie zamówienia, która przedstawia się tak jak wskazano w tabeli poniżej.

Wykonawca, który złożył ofertę najkorzystniejszą przedłożył wymagane oświadczenia i dokumenty. Oferta Wykonawcy wg. kryteriów oceny ofert wskazanych w pkt XIV IDW (część I SIWZ) „Cena”, „Okres gwarancji” jest ofertą najkorzystniejszą bowiem otrzymała najwyższą łączną ocenę tj. 100 pkt.

W odniesieniu do punktacji przyznanej ofertom w kryterium „Okres gwarancji” Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Zgodnie z pkt. XIV ppkt 1) lit b) SIWZ, dla tej części zamówienia przyjęto dodatkowe, oprócz ceny, kryterium oceny ofert „Okres gwarancji” rozumiane jako zaoferowanie przedłużonego okresu gwarancji jakości dla dostarczanego w ramach zamówienia sprzętu. Dla tej części zamówienia szczegółowo wskazano, sposób przyznawania punktów w tym kryterium tj.: ocena ofert w tym kryterium zostanie dokonana w następujący sposób:

„za zaoferowanie Okresu gwarancji jakości dla dostarczanego sprzętu dłuższego niż minimalny wymagany (24 miesiące) wykonawca otrzyma następującą ilość punktów:
zaoferowanie okresu gwarancji dłuższego o co najmniej 6 miesięcy (łącznie min. 30 miesięcy) - 20 pkt;
zaoferowanie okresu gwarancji dłuższego o co najmniej 12 miesięcy (łącznie min. 36 miesięcy) - 40 pkt;”

Wykonawca ASESKO Salomon Kłyś Sp.j. w ofercie wskazał (pkt 5 ppkt 1.3) oferty):



5. OFERUJĘ:

1) **przedłużony okres gwarancji** dla dostarczanego sprzętu o poniżej wskazaną liczbę miesięcy:

3) Część zamówienia nr 3 - Zadanie 3: przedłużenie o 12 miesięcy;

Wykonawca Ikaria Sp. z o.o. Sp.k. w ofercie wskazał (pkt 5 ppkt 1.3) oferty):

5. OFERUJĘ:

1) **przedłużony okres gwarancji** dla dostarczanego sprzętu o poniżej wskazaną liczbę miesięcy:

3) Część zamówienia nr 3 - Zadanie 3: przedłużenie o 36 miesięcy;

Jak wskazano powyżej Zamawiający nie przewidział punktowania ofert w tym kryterium proporcjonalnie do okresu przedłużenia, bowiem ustanowił dwa progi punktacji tj. pierwszy próg przedłużenie o 6 m-cy (punktowany - 20 pkt) oraz drugi próg – przedłużenie o 12 m-cy (punktowany - 40 pkt). Jednocześnie na końcu pkt XIV ppkt 1) lit. b) SIWZ Zamawiający zawarł dwa istotne zastrzeżenia:

Pierwsze wskazujące, iż: „Maksymalną ilość punktów – 40 – otrzyma oferta przedłużająca okres gwarancji / wsparcia co najmniej o liczbę miesięcy wskazaną w najwyższym progu punktacji.” oraz drugie, szczególnie istotne zastrzeżenie poczynione w formie uwagi o treści: „Zaoferowanie przedłużenia okresu gwarancji o więcej niż maksymalne punktowane przedłużenie wskazane w kryteriach oceny ofert nie spowoduje przyznania dodatkowych punktów.”

Mając na uwadze powyżej wskazane zapisy SIWZ oraz treść złożonych ofert Zamawiający dokonał oceny punktowej złożonych na realizację tej części zadania ofert tak jak zobrazowano w tabeli poniżej.

2. Informacja o złożonych ofertach oraz przyznanej punktacji:

L.p.	Wykonawca/ofert nr	liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji”	Łączna liczba punktów
1	Oferta nr 5 ASESKO Salamon Kłyś Sp.j. ul. Zamknięta 10, 30-554 Kraków	60 pkt	40 pkt (przedłużenie o 12 m-cy)	100 pkt
2	Oferta nr 1 Ikaria Sp. z o.o. Sp.k. ul. Omłotowa 12/14 94-251 Łódź	50,58 pkt	40 pkt (przedłużenie o 36 m-cy)	90,58 pkt

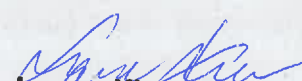
3. Nie stosowano dynamicznego systemu zakupów.

4. Nie unieważniono postępowania.

Umowa w sprawie realizacji zamówienia może zostać zawarta po telefonicznym zawiadomieniu, po upływie terminu wskazanego w zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

Od niniejszej decyzji Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI ustawy Pzp.

Z poważaniem


Lucyna Kinecka
specjalista ds. zamówień publicznych