



**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ w zadaniu 1 i 4
oraz
INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadań 2, 3, 5 i 6**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.:

Wykonanie składu komputerowego partytury utworów, ekstrakcję głosów oraz naniesienie poprawek korektowych na potrzeby realizacji projektu pn.: „Digitalizacja zasobów będących w posiadaniu Polskiego Wydawnictwa Muzycznego współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020”

w trybie przetargu nieograniczonego
znak sprawy: ZPP.261.07.2019

Zamawiający – Polskie Wydawnictwo Muzyczne, informuje, iż jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 i 4 została wybrana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

Arranger Studio Piotr Kotas
ul. Prosta 14
44-200 Rybnik

Zadanie 1

Cena oferty brutto: 4 600,00 zł

Zadanie 4

Cena oferty brutto: 13 200 zł

Uzasadnienie wyboru: Wskazana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w zakresie zadania nr 1 i 4.

Przedstawiamy nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym przyznaną punktację:

Zadanie 1

Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium		
	Cena – 60%	Jakość (na podstawie próbki) - 40%	Suma punktów
X dimension Szymon Wadowski os. Śpiwie 4 34-200 Sucha Beskidzka	Oferta odrzucona		
Arranger Studio Piotr Kotas ul. Prosta 14 44-200 Rybnik	60	40	100
Katarzyna Hampel os. Na stoku 10C/M-11 31-702 Kraków	Oferta odrzucona		

Zadanie 4

Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium		
	Cena – 60%	Jakość (na podstawie próbki) - 40%	Suma punktów
X dimension Szymon Wadowski os. Śpiwie 4 34-200 Sucha Beskidzka	Oferta odrzucona		
Arranger Studio Piotr Kotas ul. Prosta 14 44-200 Rybnik	60	40	100



Ponadto, Zamawiający informuje o unieważnieniu:

- zadań 2, 5 i 6 na podstawie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych tj. *cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.*
- zadania 3 na podstawie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1 ustawy Pzp gdyż w zakresie tego zadania nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Z poważaniem



Karolina Ciesielska
specjalista ds.
zamówień publicznych

Kraków, 18.06.2019 r.