



Kraków, dnia 08.02.2019 r.

Znak sprawy: **ZZP.261.36.2018**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
w zakresie Zadania 1.,2., 10.-12.,14.,16.  
oraz o UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
w zakresie Zadania 3., 5. – 8., 13., 15., 17., 18., 20. – 22.**

dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia pn. *Produkcja i sukcesywna dostawa brandowanych artykułów papirniczych i gadżetów promocyjnych dla Polskiego Wydawnictwa Muzycznego* (znak sprawy: ZZP.261.36.2018)

I. Zamawiający – Polskie Wydawnictwo Muzyczne – uprzejmie informuje, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Jako najkorzystniejsza w zakresie Zadania 1. wybrana została **oferta nr 2** złożona przez Wykonawcę **ALDABRA sp. z o.o. spółka komandytowa**, ul. Jana III Sobieskiego 32, 05-083 Topolin, z ceną 5 116,80 zł brutto, która otrzymała następującą punktację: kryterium cena – 60 pkt, kryterium termin wykonania zamówienia – 20 pkt, kryterium jakość – 20 pkt; łącznie **100 pkt**.

W zakresie Zadania 1. złożona została ponadto oferta nr 3 Wykonawcy **ABAKUS Tomasz Brząkała**, ul. Perłowa 7, 55-200 Oława, z ceną 6 691,20 zł brutto, która otrzymała następującą punktację: kryterium cena – 45,88 pkt, kryterium termin wykonania zamówienia – 20 pkt, kryterium jakość – 0 pkt; łącznie 65,88 pkt.

2. Jako najkorzystniejsza w zakresie Zadania 2. wybrana została **oferta nr 3** złożona przez Wykonawcę **ABAKUS Tomasz Brząkała**, ul. Perłowa 7, 55-200 Oława, z ceną 7 872 zł brutto., która otrzymała następującą punktację: kryterium cena – 60 pkt, kryterium termin wykonania zamówienia – 20 pkt, kryterium jakość – 0 pkt; łącznie **80 pkt**.

W zakresie Zadania 2. nie złożono innych ofert.

3. Jako najkorzystniejsza w zakresie Zadania 10. wybrana została **oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę **PPHU RARA Sandra Budzińska** ul. Źródłana 18, 97-300 Piotrków Trybunalski, z ceną 5 904,00 zł brutto. Wybrana oferta otrzymała następującą liczbę punktów: kryterium cena – 45,88 pkt, kryterium termin wykonania zamówienia – 20 pkt, kryterium jakość – 0 pkt; łącznie **65,88 pkt**.

W zakresie Zadania 10. nie złożono innych ofert.

4. Jako najkorzystniejsza w zakresie Zadania 11. wybrana została **oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę **PPHU RARA Sandra Budzińska** ul. Źródłana 18, 97-300 Piotrków Trybunalski, z ceną 25 830,00 zł brutto. Wybrana oferta otrzymała następującą liczbę punktów: kryterium cena – 60 pkt, kryterium termin wykonania zamówienia – 8 pkt, kryterium jakość – 19,33 pkt; łącznie **87,33 pkt**.

W zakresie Zadania 11. złożona została ponadto oferta nr 5 Wykonawcy Gift More spółka cywilna Renata Łęcka, Monika Urban-Demiańczuk, ul. Chrobrego 26A/9, 05-402 Otwock, z ceną 29 397 zł brutto, która otrzymała następującą punktację: kryterium cena – 52,72 pkt, kryterium termin wykonania zamówienia – 0 pkt, kryterium jakość – 18,33 pkt; łącznie 71,05 pkt.

5. Jako najkorzystniejsza w zakresie Zadania 12. wybrana została **oferta nr 5** złożona przez Wykonawcę **Gift More spółka cywilna Renata Łęcka, Monika Urban-Demiańczuk**, ul. Chrobrego 26A/9, 05-402 Otwock, z ceną 38 523,60 zł brutto, która otrzymała następującą punktację: kryterium cena – 60 pkt, kryterium termin wykonania zamówienia – 9 pkt, kryterium jakość – 20 pkt; łącznie **89 pkt**.

Nie złożono innych ofert w zakresie powyższego zadania.

6. Jako najkorzystniejsza w zakresie Zadania 14. wybrana została **oferta nr 5** złożona przez Wykonawcę **Gift More spółka cywilna Renata Łęcka, Monika Urban-Demiańczuk**, ul. Chrobrego 26A/9, 05-402 Otwock, z ceną 9 655,50 zł brutto, która otrzymała następującą punktację: kryterium cena – 60 pkt, kryterium termin wykonania zamówienia – 14 pkt, kryterium jakość – 19,33 pkt; łącznie **93,33 pkt**.

Nie złożono innych ofert w zakresie powyższego zadania.

7. Jako najkorzystniejsza w zakresie Zadania 16. wybrana została oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę **Gift More spółka cywilna Renata Łęcka, Monika Urban-Demiańczuk**, ul. Chrobrego 26A/9, 05-402 Otwock, z ceną 51 635,40 zł brutto, która otrzymała następującą punktację: kryterium cena – 60 pkt, kryterium termin wykonania zamówienia – 11 pkt, kryterium jakość – 9,33 pkt; łącznie **80,33 pkt**.

Nie złożono innych ofert w zakresie powyższego zadania.

## II. Zamawiający informuje ponadto o:

1. unieważnieniu postępowania w zakresie Zadania 3., 5. – 8., 13., 15., 17., 18., 20. – 22. na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp w związku z tym, że na wskazane części zamówienia nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu;
2. unieważnieniu postępowania w zakresie Zadania 4. na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp w związku z tym, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,