



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



nr referencyjny: ZZZP.261.08.2018

Kraków, dn. 03.03.2018 r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

dot. Dotyczy postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 16.02.2018 r. pod nr 519517-N-2018 na: „ Rozbudowę infrastruktury IT z podziałem na zadania w ramach projektu pn.: Digitalizacja zasobów będących w posiadaniu Polskiego Wydawnictwa Muzycznego współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 8 I 9

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. 2017 r., poz. 1579 ze zm./ w imieniu Polskiego Wydawnictwa Muzycznego, informuję, o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie niżej wymienionych części:

Część nr 1. tj. Zasilanie awaryjne urządzeń sieciowych (2 szt.) jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod nr 1 złożona przez Wykonawcę: **ITCOMMS ul. Kierbedzia 4 02-728 Warszawa**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert:		Łączna liczba przyznanych punktów
		Cena (60%)	Termin realizacji (40%)	
1	ITCOMMS ul. Kierbedzia 4 02-728 Warszawa	60	40	100
5	Komputronik Biznes Sp. z o.o. ul. Wolczyńska 37 60-003 Poznań	55,15	40	95,15

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SIWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu. Na podstawie art. 92 ust 1 dokonano wyboru jw.

Część nr 2. tj. Switch (2 szt.) jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod nr 5 złożona przez Wykonawcę: **ITCOMMS ul. Kierbedzia 4, 02-728 Warszawa**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert:		Łączna liczba przyznanych punktów
		Cena (60%)	Termin realizacji (40%)	
1	ITCOMMS ul. Kierbedzia 4 02-728 Warszawa	60	40	100
5	Komputronik Biznes Sp. z o.o. ul. Wolczyńska 37 60-003 Poznań	58,88	40	98,88

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SIWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu. Na podstawie art. 92 ust 1 dokonano wyboru jw.

Część nr 3. tj. Urządzenie do archiwizacji danych (1 szt.) jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod nr 3 złożona przez Wykonawcę: **ITKON Konrad Adamczyk ul. Mazurska 11/16, 11-500 Giżycko**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert:		Łączna liczba przyznanych punktów
		Cena (60%)	Termin realizacji (40%)	
2	Content Networks Sp. z o.o. ul. Puławska 474/476 02-884 Warszawa	57	4	61
3	ITKON Konrad Adamczyk ul. Mazurska 11/16 11-500 Giżycko	60	40	100

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SIWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu. Na podstawie art. 92 ust 1 dokonano wyboru jw.

Część nr 4. tj. Macierz dyskowa i pamięć RAM do serwera (6 szt.) jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod nr 1 złożona przez Wykonawcę: **ITCOMMS ul. Kierbedzia 4 02-728 Warszawa**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert:		Łączna liczba przyznanych punktów
		Cena (60%)	Termin realizacji (40%)	
1	ITCOMMS ul. Kierbedzia 4 02-728 Warszawa	60	40	100

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SIWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu. Na podstawie art. 92 ust 1 dokonano wyboru jw.

Część nr 5. tj. Oprogramowanie serwerowe, opieka serwisowa, szkolenie (3 szt.) jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod nr 5 złożona przez Wykonawcę: **Komputronik Biznes Sp. z o.o., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert:		Łączna liczba przyznanych punktów
		Cena (60%)	Termin realizacji (40%)	
5	Komputronik Biznes Sp. z o.o. ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań	60	40	100

Część nr 6. tj. Urządzenia klasy UTM (2 szt.) jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod nr 4 złożona przez Wykonawcę: **IKARIA Sp. z o.o. ul. Omlotowa 12/14, 94-251 Łódź**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert:		Łączna liczba przyznanych punktów
		Cena (60%)	Termin realizacji (40%)	
1	ITCOMMS ul. Kierbedzia 4 02-728 Warszawa	60	8	68
4	IKARIA Sp. z o.o. ul. Omlotowa 12/14, 94-251 Łódź	57,07	40	97,07

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SIWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu. Na podstawie art. 92 ust 1 dokonano wyboru jw.

Część nr 7. tj. Oprogramowanie serwerowe (13 szt.), jako najkorzystniejsza została wybrana oferta zarejestrowana pod nr 5 złożona przez Wykonawcę: **Komputronik Biznes Sp. z o.o. ul. Wołczyńska 37 60-003 Poznań**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert:		Łączna liczba przyznanych punktów
		Cena (60%)	Termin realizacji (40%)	
1	ITCOMMS ul. Kierbedzia 4 02-728 Warszawa	60	4	64
5	Komputronik Biznes Sp. z o.o. ul. Wołczyńska 37 60-003 Poznań	37,78	40	77,78

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SIWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu. Na podstawie art. 92 ust 1 dokonano wyboru jw.

Informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie części nr 8 i 9

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 7 ustawy Pzp informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie **części nr 8 tj. oprogramowanie do edycji nut i graficzne** oraz części nr **9 tj. rozszerzenie polityki bezpieczeństwa**

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 93 ust 1 pkt 1)

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania: do upływu terminu składania ofert do Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie części nr 8 oraz części nr 9

Z poważaniem,

Anna Roessler